



# *Prefeitura Municipal de Birigui*

CNPJ 46.151.718/0001-80

## **MANIFESTAÇÃO AO RECURSO**

**REFERÊNCIA: PREGÃO ELETRÔNICO Nº 118 / 2025 – EDITAL Nº 169 / 2025.**

**OBJETO: REGISTRO DE PREÇOS PARA AQUISIÇÃO DE EQUIPAMENTOS A SEREM UTILIZADOS NO DEPARTAMENTO DE OBRAS E PROJETOS – SECRETARIA DE OBRAS, conforme os Anexos I e II – Termo de Referência.**

### **I - PRELIMINARMENTE**

Trata-se de recurso administrativo interposto, tempestivamente pela empresa **FORTHE AGROPECUÁRIA LTDA (CNPJ: 01.504.670/0001-08)**, **recorrente**, contra o item nº 13 ofertado pelas empresas **SANITOP COMERCIAL LTDA (CNPJ: 53.710.803/0001-04)**, **54.045.261 GISIANE EICHELBERGER DOS SANTOS (CNPJ: 54.045.2610001-57)** e **BRAXPARK MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA (CNPJ: 33.366.168/0001-74)**, **recorridas**, por considerar que o item ofertado não atende as especificações solicitadas em edital, e pela empresa **LUCIMARA MOREIRA (CNPJ: 52.789.395/0001-57)**, **recorrente**, contra os itens nº 19, 27, 32 e 33 ofertados pela empresa **MARCHETTI COMÉRCIO DE PRODUTOS EM GERAL LTDA (CNPJ: 46.360.122/0001-90)**, **recorrida**, pois o mesmo na proposta não apresentou catálogo técnico para análise dos produtos, pois dependendo do produto não atenderia os valores.

### **II – DAS FORMALIDADES LEGAIS**

Registra-se que foram cientificados os demais licitantes acerca dos prazos para o protocolo dos memoriais, havendo a apresentação de contrarrazões apenas pela empresa **MARCHETTI COMÉRCIO DE PRODUTOS EM GERAL LTDA**.

### **III - SÍNTESE DAS RAZÕES DOS MEMORIAIS RECURSAIS.**

Pretende a recorrente **FORTHE AGROPECUÁRIA LTDA**, reconsiderar a decisão que CLASSIFICOU as empresas **SANITOP COMERCIAL LTDA**, **54.045.261 GISIANE EICHELBERGER DOS SANTOS** e **BRAXPARK MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA** no item nº 13, alegando que o produto ofertado pelo licitante vencedor e demais colocados não atendem o edital, conforme peça recursal que encontra-se anexada a este julgamento em sua íntegra para conhecimento dos interessados, e conforme segue:

{...}

#### **DA TEMPESTIVIDADE**

Preliminarmente, salienta-se que nos termos do inciso XVII do art. 4º da Lei 10.520/2002, cabe recurso administrativo no prazo de 03 (três) dias da decisão que declare o vencedor em pregão.

Outrossim, o Decreto nº 10.024/2019, que regulamenta a licitação, na modalidade pregão, na forma eletrônica, dispõe no art. 44 que: “Declarado o vencedor, qualquer licitante poderá, durante o prazo concedido na sessão pública, de forma imediata, em campo próprio do sistema, manifestar sua intenção de recorrer. § 1º As razões do recurso de que trata o caput deverão ser apresentadas no prazo de três dias.



# Prefeitura Municipal de Birigui

CNPJ 46.151.718/0001-80

Demonstrada, portanto, a tempestividade do presente recurso.

## DA SÍNTESE DOS FATOS E DOS FUNDAMENTOS

Alega a recorrente, em apertada síntese, que o produto ofertado pelo licitante vencedor e demais colocados não atendem o edital, visto a seguir a comparação dos itens solicitados e dos itens ofertados.

O lote nº 13 solicitado no termo de referência, conforme imagem a seguir é: SOPRADOR COSTAL, GASOLINA, POTÊNCIA MÍNIMA DE 2,6KW CILINDRADA MÍNIMA DE 56,0CM³, PESO MÁXIMO DE 10KG.

13	SOPRADOR COSTAL, GASOLINA, POTÊNCIA MÍNIMA DE 2,6KW CILINDRADA MÍNIMA DE 56,0CM³, PESO MÁXIMO DE 10KG	20 UN	R\$ 2.321,89	R\$ 46.437,80
----	---	-------	--------------	---------------

### LOTE 13

Item: 1	Quant.: 20	Unidade: UN	Val. Ref.: 2.321,89
Descrição: SOPRADOR COSTAL, GASOLINA, POTÊNCIA MÍNIMA DE 2,6KW CILINDRADA MÍNIMA DE 56,0CM³, PESO MÁXIMO DE 10KG			
Autor	Marca/Modelo	Valor	
57.614.159 JOAO PAULO DE AZEVEDO	vonder	2.320,00	
BRAXPARK MAQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA	Tekna / SC600	4.000,00	
DX DISTRIBUIDORA LTDA	própria / própria	2.321,89	
MARCHETTI COMERCIO DE PRODUTOS EM GERAL LTDA	TEKNA / TEKNA	2.321,89	
49.489.128 RICHARD RODRIGUES DE SOUZA	Branco	2.321,89	
DIMORVAN DAVI MENEGUSSO - ME	STIHL / BR 420	2.321,89	
HOME E MAQUINAS LTDA	ITECE / ITC763	2.321,89	
DISMAFE - ASSISTENCIA TECNICA LTDA	stihl / BR 420	2.321,89	
54.045.261 GISIANE EICHELBERGER DOS SANTOS	INTERTEC / ITC763	2.321,88	
SANITOP COMERCIAL LTDA	Garthen / EB-420	960,00	
DIPAR FERRAGENS EIRELI	VULCAN / VULCAN	20.000,00	
FORTHE AGROPECUÁRIA LTDA	STIHL / BR 420	2.321,80	

Classificação					
Classificados					
	Razão Social	Participante	Melhor Lance	ME	
1	SANITOP COMERCIAL LTDA	PARTICIPANTE 222	960,00	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	54.045.261 GISIANE EICHELBERGER DOS SANTOS	PARTICIPANTE 770	1.590,00	<input checked="" type="checkbox"/>	
3	BRAXPARK MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA	PARTICIPANTE 937	1.717,00	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	MARCHETTI COMÉRCIO DE PRODUTOS EM GERAL LTDA	PARTICIPANTE 541	2.000,00	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	57.614.159 JOAO PAULO DE AZEVEDO	PARTICIPANTE 514	2.030,00	<input checked="" type="checkbox"/>	
6	FORTHE AGROPECUÁRIA LTDA	PARTICIPANTE 188	2.096,95	<input checked="" type="checkbox"/>	
7	DISMAFE - ASSISTENCIA TECNICA LTDA	PARTICIPANTE 735	2.197,18	<input checked="" type="checkbox"/>	
8	49.489.128 RICHARD RODRIGUES DE SOUZA	PARTICIPANTE 237	2.295,00	<input checked="" type="checkbox"/>	
9	HOME E MAQUINAS LTDA	PARTICIPANTE 605	2.321,88	<input checked="" type="checkbox"/>	
10	DX DISTRIBUIDORA LTDA	PARTICIPANTE 931	2.321,89	<input checked="" type="checkbox"/>	
11	DIMORVAN DAVI MENEGUSSO - ME	PARTICIPANTE 608	2.321,89	<input checked="" type="checkbox"/>	
12	DIPAR FERRAGENS EIRELI	PARTICIPANTE 257	20.000,00	<input checked="" type="checkbox"/>	
Inabilitados					
	Razão Social	Participante	Melhor Lance	ME	
Desclassificados					
	Razão Social	Participante	Melhor Lance	ME	



## Prefeitura Municipal de Birigui

CNPJ 46.151.718/0001-80

O primeiro colocado (SANITOP COMERCIAL LTDA) ofertou a marca Garthen, modelo EB-420. Ao analisarmos o catálogo enviado pelo próprio fornecedor, foi possível verificar que o item ofertado não atende ao edital, pois:

- O item ofertado possui potência de 1,27 kW, inferior ao solicitado. Edital solicita potência mínima de 2,6 kw;
- O item ofertado possui cilindrada de 42,7 cc, inferior ao solicitado. Edital solicita cilindrada mínima de 56cc.;

### FICHA TÉCNICA

Garthen



Modelo	EB-420
Código do produto	47399.0
Motor	2 Tempos - Monocilíndrico
Cilindrada (cc)	42,7
Potência Nominal (kW (hp))	1,27 (1,7)
Sistema de refrigeração	Refrigerado a ar
Combustível	Gasolina Comum
Proporção de Mistura de combustível	30:1 (33,3ml de óleo 2T para cada litro de gasolina)
Método de partida	Manual com cordão retrátil
Volume do tanque de combustível (L)	1
Rotação máx. do motor (rpm)	7000
Rotação do motor em marcha lenta (rpm)	2600 - 3000
Velocidade máxima do ar (m/s (km/h))	60 (136)
Volume máximo de ar (m³/h)	720,0
Valor de vibração, direto m/s²	15
Nível de ruído (dB(A))	108
Sistema de escape	Para-folhas e silenciador
Sistema de ignição	magnético
Consumo de combustível (L/h)	1
Dimensão da embalagem (A x L x C)	410 x 330 x 485mm
Dimensão do produto (A x L x C)	400 x 390 x 1455mm
Peso bruto (kgf)	8,9
Peso líquido (kgf)	7,80
Garantia	6 meses contra defeitos de fabricação

O segundo colocado (GSIANE EICHELBERGER DOS SANTOS) ofertou a marca Intertec, modelo 763. Ao acessarmos o site da marca: <https://itece.com.br/produtos/soprador-intertec-763/>, foi possível verificar que o item ofertado não atende ao edital, pois:

- O item ofertado possui peso de 11 Kg, superior ao solicitado. Edital solicita peso máximo de 10 Kg.



## Prefeitura Municipal de Birigui

CNPJ 46.151.718/0001-80



MÁQUINAS A GASOLINA

### SOPRADOR DE FOLHAS INTERTEC 763 63,3CC

Compartilhar:    

Código: 000763001

Descrição:  
Soprador costal à gasolina, motor 2 tempos  
Cilindrado 63,3cc | 2,76kw

Peso 11,8 Kg

Velocidade de rotação 6.500 rpm  
Capacidade de sopro 12m/min - 93,0 m/s  
Adequado para todo tipo de uso  
Manual em português

Baixar Manual

Adicionar ao Orçamento

O terceiro colocado (BRAXPARK MÁQUINAS E ESQUIPAMENTOS LTDA) ofertou a marca Tekna, modelo SC600. Ao acessarmos o site do produto: [https://www.lojadomecanico.com.br/produto/101675/33/451/soprador-costal-2t-592cc-a-gasolina-tekna-sc600tky/153/?](https://www.lojadomecanico.com.br/produto/101675/33/451/soprador-costal-2t-592cc-a-gasolina-tekna-sc600tky/153/?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=MONKS_GG_F_PMAX_Jardinagem&utm_content=Jardinagem&utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=MONKS_GG_F_PMAX_Jardinagem&utm_content=Jardinagem&utm_gad_source=1&utm_gad_campaignid=22332972235&utm_gad_braid=0AAAAADsnw5b9LZZjV6JQNAwIWHB4hJTP&gclid=Cj0KCQiA_8TJBhDNARIsAPX5qxSE5VHwVpiacZz4colURmbnePHsJzzTGRUOjwk8DzkuS-H9UI0VZRQaAjhgeALw_wcB)

[utm\\_source=google&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=MONKS\\_GG\\_F\\_PMAX\\_Jardinagem&utm\\_content=Jardinagem&utm\\_source=google&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=MONKS\\_GG\\_F\\_PMAX\\_Jardinagem&utm\\_content=Jardinagem&utm\\_gad\\_source=1&utm\\_gad\\_campaignid=22332972235&utm\\_gad\\_braid=0AAAAADsnw5b9LZZjV6JQNAwIWHB4hJTP&gclid=Cj0KCQiA\\_8TJBhDNARIsAPX5qxSE5VHwVpiacZz4colURmbnePHsJzzTGRUOjwk8DzkuS-H9UI0VZRQaAjhgeALw\\_wcB](https://www.lojadomecanico.com.br/produto/101675/33/451/soprador-costal-2t-592cc-a-gasolina-tekna-sc600tky/153/?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=MONKS_GG_F_PMAX_Jardinagem&utm_content=Jardinagem&utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=MONKS_GG_F_PMAX_Jardinagem&utm_content=Jardinagem&utm_gad_source=1&utm_gad_campaignid=22332972235&utm_gad_braid=0AAAAADsnw5b9LZZjV6JQNAwIWHB4hJTP&gclid=Cj0KCQiA_8TJBhDNARIsAPX5qxSE5VHwVpiacZz4colURmbnePHsJzzTGRUOjwk8DzkuS-H9UI0VZRQaAjhgeALw_wcB), foi possível verificar que o item ofertado não atende ao edital, pois:

- O item ofertado possui peso de 12 Kg, superior ao solicitado. Edital solicita peso máximo de 10 Kg.



## Prefeitura Municipal de Birigui

CNPJ 46.151.718/0001-80

**Descrição do Produto**

- Soprador costal
- Oferece praticidade para o seu dia a dia
- Indicado para os mais diversos serviços de limpeza em jardins, terrenos, grandes áreas públicas e áreas agrícolas

**- Especificações Técnicas:**

# Peso: 12Kg

# Caixa unitária: 495 x 385 x 485 mm

**# Motor:**

- Motor: 2T, Refrigeração a ar
- Tipo: Monocilíndrico
- Potência máxima (7500RPM): 2,8Kw (3,75HP)
- Combustível: Gasolina
- Cilindradas: 59,2CC
- Velocidade marcha lenta: 2800RPM
- Velocidade máxima: 12000RPM
- Capacidade tanque combustível: 1,8 Litros
- Sistema de partida: Recuo manual
- Rotação eixo: Anti horário
- Tipo de carburador: Diafragma

Loja do Mecânico e os cookies: a gente usa cookies para personalizar anúncios e melhorar a sua experiência no site. Ao continuar, concorda com a nossa [Política de Privacidade](#).

**# Soprador:**

Obviamente o licitante melhor colocado ofertou a proposta mais vantajosa à Administração Pública, entretanto, não atende aos requisitos MÍNIMOS do edital, razão pela qual deve ser DESCLASSIFICADO, como medida de justiça aos demais participantes do certame.

De pronto, concluímos que não há como se falar em proposta mais vantajosa que não esteja em consonância com as normas do edital e os princípios que regem a licitação. Assim, verifica-se pontualmente que a empresa vencedora não apresentou a proposta mais vantajosa, uma vez que oferta um produto que não atende às exigências do edital. Nesse sentido, destacamos as lições da ilustre Maria Sylvia Zanella Di Pietro:

“Trata-se de princípio essencial cuja inobservância enseja nulidade do procedimento. Além de mencionado no art. 3º da Lei n 8.666/93, ainda tem seu sentido explicitado, segundo o qual “a Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada”. E o artigo 43, inciso V, ainda exige que o julgamento e classificação das propostas se façam de acordo com os critérios de avaliação constantes do edital. O princípio dirige-se tanto à Administração, como se verifica pelos artigos citados, como aos licitantes, pois estes não podem deixar de atender aos requisitos do instrumento convocatório (edital ou carta-convite); se deixarem de apresentar a documentação exigida serão considerados inabilitados e receberão de volta, fechado, o envelope-proposta (art. 43, inciso II); se deixarem de atender as exigências concernentes a proposta, serão desclassificados (artigo 48, inciso I)”.

Frisa-se mais uma vez que, inexistente proposta mais vantajosa sem o cumprimento das normas editalícias. Nestes termos, percebe-se de forma incontestável que a empresa SANITOP COMERCIAL LTDA foi EQUIVOCADAMENTE consagrada vencedora, pelas razões fáticas e legais acima narradas, o que configura uma ilegalidade e impede o seguimento do certame, visto que viola afrontosamente as normas legais e editalícias. Além disso, importante ressaltar, ainda, que para buscar a contratação mais vantajosa ao interesse público, toma-se necessário à segurança atribuída aos habilitantes, vinculando-os ao edital e este ao processo que o antecedeu, conforme o princípio da vinculação ao instrumento convocatório.

Isto posto percebe-se que o presente recurso merece PROVIMENTO, e por conta disso, a Douta(o) Pregoeira(o) deve inabilitar e desclassificar as empresas: SANITOP COMERCIAL LTDA, GISIANE EICHELBERGER DOS SANTOS e BRAXPARK MAQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA.





## Prefeitura Municipal de Birigui

CNPJ 46.151.718/0001-80

### DOS PEDIDOS

Diante do exposto, REQUER o recorrente:

- a) o integral provimento do presente recurso, pelas razões e fundamentos invocados;
  - b) Seja REFORMADA a decisão da(o) Douta(o) Pregoeira(o), que declarou como vencedora a empresa SANITOP COMERCIAL LTDA por motivos consignados neste recurso, tendo em vista o descumprimento das normas do edital.
- {...}

Quanto aos itens nº 19, 27, 32 e 33, pretende a recorrente **LUCIMARA MOREIRA**, a desclassificação da empresa **MARCHETTI COMÉRCIO DE PRODUTOS EM GERAL LTDA**, alegando que a mesma não apresentou o catálogo/ficha técnica, ou apresentou documento incompleto, insuficiente ou incompatível com as exigências editalícias, impossibilitando a avaliação técnica da proposta pela Administração, conforme peça recursal que encontra-se anexada a este julgamento em sua íntegra para conhecimento dos interessados, e conforme segue:

{...}

Após análise da documentação e da proposta apresentada pela empresa acima identificada, constatou-se o descumprimento de exigência obrigatória prevista no edital, conforme detalhado a seguir:

1. O edital estabelece, de forma expressa, a obrigatoriedade de apresentação do catálogo, ficha técnica ou especificações detalhadas do produto ofertado, documento indispensável para verificar a conformidade da proposta com o objeto licitado.
2. Contudo, o licitante não apresentou o catálogo/ficha técnica, ou apresentou documento incompleto, insuficiente ou incompatível com as exigências editalícias, impossibilitando a avaliação técnica da proposta pela Administração.
3. A ausência desse documento configura descumprimento direto das regras do edital, comprometendo a análise da exequibilidade, da aderência técnica do produto/serviço e do atendimento às especificações mínimas.
4. Assim, com fundamento no princípio da vinculação ao instrumento convocatório, bem como no art. 59 e demais dispositivos da Lei nº 14.133/2021, que permitem a desclassificação de propostas que não atendam às exigências do edital, a empresa é desclassificada, por não ter apresentado documentação técnica obrigatória.

Diante do exposto, justifica-se a desclassificação da proposta, por não atendimento ao item 19 / 27/ 32 / 33 do edital, referente à apresentação do catálogo/ficha técnica do objeto ofertado.

{...}

### IV - SÍNTESE DAS RAZÕES DOS MEMORIAIS DAS CONTRARRAZÕES.

Pretende a empresa **MARCHETTI COMÉRCIO DE PRODUTOS EM GERAL LTDA** que não seja dado provimento ao recurso apresentado pela recorrente; a manutenção da classificação da empresa recorrida e o reconhecimento de que as alegações da recorrente carecem de respaldo legal e editalício, conforme peça recursal que encontra-se anexada a este julgamento em sua íntegra para conhecimento dos interessados, e conforme segue:

{...}

I – SÍNTESE DO RECURSO A recorrente sustenta, de forma equivocada, que haveria no edital exigência de apresentação de catálogo técnico, ficha técnica ou documento equivalente, alegando que tal obrigação constaria dos itens 19, 27, 32 e 33 do



# Prefeitura Municipal de Birigui

CNPJ 46.151.718/0001-80

instrumento convocatório. Todavia, tais dispositivos não contêm essa previsão, razão pela qual suas alegações carecem de fundamento fático e jurídico.

II – DA INEXISTÊNCIA DE EXIGÊNCIA DE CATÁLOGO OU FICHA TÉCNICA NO EDITAL A análise integral do Edital nº 118/2025 confirma que não há qualquer cláusula exigindo catálogo técnico, ficha técnica, manual, folder, memorial descritivo ou qualquer espécie de documento técnico como condição para participação, proposta ou habilitação. A recorrente tenta, sem amparo legal, criar obrigação inexistente, afrontando os princípios da vinculação ao instrumento convocatório, isonomia e competitividade.

III – DO QUE O EDITAL EFETIVAMENTE EXIGE O edital exige somente que a proposta contenha: • A marca do produto ofertado; • Informações suficientes para perfeita identificação do item. Nada além disso. Não há qualquer menção à necessidade de apresentação de catálogos ou documentos complementares.

IV – DA VERIFICAÇÃO TÉCNICA APENAS NO MOMENTO DA ENTREGA O Termo de Referência (Anexo II) estabelece expressamente que a verificação da conformidade técnica ocorre no recebimento do objeto, após a entrega. Assim, não há exigência de comprovação técnica documental na fase de proposta, mas apenas de entrega do produto em conformidade com as especificações.

V – DA TENTATIVA DE TUMULTUAR O CERTAME As alegações da recorrente demonstram tentativa clara de tumultuar o regular andamento do certame, buscando criar entraves artificiais e afastar concorrentes por meio de exigências não previstas no edital. Tal conduta viola os princípios da boa-fé, do julgamento objetivo e da busca pela proposta mais vantajosa para a Administração Pública.

VI – DO PEDIDO Diante do exposto, requer-se: 1. O NÃO PROVIMENTO do recurso apresentado pela recorrente; 2. A manutenção da classificação da empresa recorrida; 3. O reconhecimento de que as alegações da recorrente carecem de respaldo legal e editalício.

{...}

## **V – DA MANIFESTAÇÃO DA SECRETARIA DE OBRAS**

Considerando que a peça recursal trata de aspectos técnicos relacionados aos equipamentos ofertados já analisados durante a fase de aceitabilidade da proposta pela Secretaria de Obras os quais restaram aprovados, foi solicitada a manifestação da mesma quanto aos argumentos apresentados nos recursos e contrarrazão.

Através do Ofício nº 718/2025-SMO a referida Secretaria informou que:

{...}

### **1. Item 13 – Recurso da Empresa FORTHE AGROPECUÁRIA LTDA**

Após análise do conteúdo apresentado no recurso, bem como das especificações constantes do Anexo I, foram reavaliadas as propostas dos licitantes classificados nas três primeiras posições.

Concluiu-se que os produtos ofertados pelo **1º, 2º e 3º colocados** apresentam características abaixo ou acima dos parâmetros mínimos estabelecidos no edital. Assim:

- **1º colocado:** produto com potência e cilindrada inferiores ao exigido;
- **2º colocado:** produto com peso superior ao limite estabelecido;
- **3º colocado:** produto igualmente acima do peso permitido.

**Conclusão:** Os itens ofertados não atendem às especificações mínimas estipuladas para o **Item 13**.

### **2. Itens 19, 27, 32 e 33 – Recurso da Empresa LUCIMARA MOREIRA**



# Prefeitura Municipal de Birigui

CNPJ 46.151.718/0001-80

A recorrente solicita a revisão e desclassificação da vencedora, alegando ausência de catálogo técnico na proposta.

Após análise do edital e seus anexos, verificou-se que não há exigência expressa de apresentação de catálogo técnico, ficha técnica ou memorial descritivo na fase de proposta.

Assim, a ausência desse documento não constitui fundamento para desclassificação, já que a exigência não é prevista no instrumento convocatório.

Foram protocoladas contrarrazões somente pela empresa **MARCHETTI COMÉRCIO DE PRODUTOS EM GERAL LTDA**, vencedora dos itens mencionados.

### 3. Encaminhamento

Diante do exposto, seguem as conclusões desta Secretaria:

- Para o **Item 13**, os produtos ofertados pelos três primeiros colocados não atendem às especificações técnicas mínimas do edital.

Para os **Itens 19, 27, 32 e 33**, a ausência de catálogo técnico não compromete a validade da proposta, pois tal documento não foi exigido pelo edital.

## VI – DO MÉRITO

Os recursos e as contrarrazões devem ser conhecidos e julgados, uma vez que foram protocolados tempestivamente e atendem aos requisitos de admissibilidade. No mérito, as razões recursais merecem **acolhimento parcial**, pelos fundamentos já expostos.

Considerando tratar-se de matéria de natureza exclusivamente técnica, a Secretaria Municipal de Obras foi devidamente acionada para proceder à análise das razões recursais e das contrarrazões apresentadas, tendo se manifestado pelo acolhimento do recurso em relação ao item nº 13, bem como pelo não acolhimento quanto aos itens nº 19, 27, 32 e 33.

Salienta-se que o Art. 59 da Lei 14.133/21 traz:

**Art. 59.** Serão desclassificadas as propostas que:

I - contiverem vícios insanáveis;

**II - não obedecerem às especificações técnicas pormenorizadas no edital;**

III - apresentarem preços inexequíveis ou permanecerem acima do orçamento estimado para a contratação;

IV - não tiverem sua exequibilidade demonstrada, quando exigido pela Administração;

V - apresentarem desconformidade com quaisquer outras exigências do edital, desde que insanável.

§ 1.º A verificação da conformidade das propostas poderá ser feita exclusivamente em relação à proposta mais bem classificada.

§ 2.º A Administração poderá realizar diligências para aferir a exequibilidade das propostas ou exigir dos licitantes que ela seja demonstrada, conforme disposto no inciso IV do *caput* deste artigo.

§ 3.º No caso de obras e serviços de engenharia e arquitetura, para efeito de avaliação da exequibilidade e de sobrepreço, serão considerados o preço global, os quantitativos e os preços unitários tidos como relevantes, observado o critério de aceitabilidade de preços unitário e global a ser fixado no edital, conforme as especificidades do mercado correspondente.

§ 4.º No caso de obras e serviços de engenharia, serão consideradas inexequíveis as propostas cujos valores forem inferiores a 75% (setenta e cinco por cento) do valor orçado pela Administração.

§ 5.º Nas contratações de obras e serviços de engenharia, será exigida garantia adicional do licitante vencedor cuja proposta for inferior a 85% (oitenta e cinco por cento) do valor orçado pela Administração, equivalente à diferença entre este último e o valor da





## Prefeitura Municipal de Birigui

CNPJ 46.151.718/0001-80

proposta, sem prejuízo das demais garantias exigíveis de acordo com esta Lei. (**GRIFO NOSSO**).

Diante do exposto, compete a esta Pregoeira acolher a manifestação da área requisitante, órgão detentor da competência técnica para análise e aceitabilidade dos itens ofertados, qual seja, a Secretaria Municipal de Obras.

Verifica-se, portanto, que todos os requisitos de competência desta Pregoeira foram devidamente observados, bem como respeitados os princípios que regem as licitações públicas em todos os atos praticados no presente certame.

### **VII – DECISÃO**

Diante dos fatos apresentados, decide-se pelo conhecimento dos recursos administrativos interpostos e, no mérito, pelo seu **PROVIMENTO PARCIAL**, desclassificando as empresas **SANITOP COMERCIAL LTDA**, **54.045.261 GISIANE EICHELBERGER DOS SANTOS** e **BRAXPARK MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA** no item nº 13, convocando a próxima classificada para o mesmo, e mantendo a classificação da empresa **MARCHETTI COMÉRCIO DE PRODUTOS EM GERAL LTDA** nos itens nº 19, 27, 32 e 33.

Nos termos do Artigo 165, II, §2º da Lei Federal nº 14.133/2021, submete-se o presente expediente à Autoridade Superior, a Exma. Sra. Prefeita Municipal, para concordância, e após devolve-se à Divisão de Compras, Licitações e Gestão de Contratos para divulgação do resultado do julgamento no Diário Oficial do Município.

Birigui, aos 17 de dezembro de 2025.

Renata Aparecida Natal Zago  
Pregoeira Oficial

**RATIFICO**, nos termos do artigo 165, §2º da Lei Federal nº 14.133/2021 a decisão a mim submetida, mantendo-a irreformável pelos fundamentos apresentados neste julgamento de recurso administrativo.

Samanta Paula Albani Borini  
Prefeita Municipal